

Sammanfattning av svaren på konsultationen om omedelbara valutaöverskridande betalningar

Konsultationen

I februari publicerade Riksbanken en konsultation för att samla in marknadens åsikter om en potentiell tjänst för omedelbar avveckling av valutaöverskridande betalningar. Syftet med konsultationen var att få marknadens synpunkter på om en sådan tjänst kan öka effektiviteten och säkerheten i betalningstrafiken, vilka marknadens behov är och vad som är viktigt att ta hänsyn till vid utformningen av en sådan tjänst.

Konsultationen skickades ut till deltagarna i RIX-RTGS, Svenska Bankföreningen, P27 och Getswish AB i februari 2022 och publicerades även på Riksbankens webbplats. Sammanlagt nio svar mottogs, från stora banker, infrastruktur företag och Svenska Bankföreningen i dess funktion som representant för banker verksamma i Sverige. Nedan följer en sammanfattning av dessa svar.

Utveckling och trender

Nya aktörer har medfört ökat fokus på öppenhet, användarvänlighet och snabba transaktioner, samt ökat slutanvändarnas efterfrågan på att gräns- och valutaöverskridande betalningar ska vara lika enkla som inhemska betalningar. En av de svarande nämnde att det redan pågår initiativ för att förbättra gränsöverskridande betalningar, t.ex. den mobila SEPA CT, SWIFT gpi och SWIFT Go. Blockkedjetekniken nämndes också som något som skulle kunna få stor betydelse för valutaöverskridande betalningar genom att göra dem billigare, enklare och säkrare. Omedelbar avveckling av båda valutorna i centralbankspengar ansågs dock som ett sätt att få de nödvändiga byggstenarna på plats för valutaöverskridande betalningar. Det påpekades dock att avveckling inte är den enda frågan som behöver lösas, utan att man måste se till hela betalningskedjan "end-to-end".

Bankerna uttryckte dessutom en viss oro för tjänster som tillhandahålls av icke-banker under lättare reglering, och hävdade "samma verksamhet, samma risker, samma reglering och tillsyn". Ett annat problem som framfördes var de ökande kostnaderna i samband med AML (penningtvätt) och clearing- och avvecklingsverksamhet.

Omedelbar valutaöverskridande avveckling på TIPS

Leverantörer av betalningsinfrastruktur ansåg att den beskrivna modellen motsvarade deras förväntningar, medan bankerna uttryckte viss tveksamhet. Ett antal banker såg en begränsad efterfrågan på en avvecklingstjänst för valutaöverskridande betalningar inom den närmaste framtiden och hävdade att det redan finns lösningar för gränsöverskridande betalningar och att fördelarna med nya initiativ bör analyseras först, i synnerhet i förhållande till deras kostnader och potentiella volymer. Infrastruktur företag och mindre banker hade en mer positiv inställning. Vad gäller själva lösningsmodellen påpekades att ett ökat antal meddelanden kommer att leda till högre kostnader, liksom kostnader för att hålla ytterligare likviditet och säkerheter för transaktionens två ben.

En del av de svarande fann att omedelbar valutaöverskridande avveckling skulle kunna fungera som ett komplement till kommersiella tjänster, medan andra såg det som en möjlighet att utöka de alternativ som erbjuds deras kunder. De mindre bankerna såg fördelar i att kunna erbjuda sina kunder ett bredare utbud av tjänster. En av de större infrastrukturleverantörerna hänvisade till en ökande efterfrågan från internationella handlare på en gränsöverskridande betalningslösning utöver

existerande nationella erbjudanden. Det nämndes också att en omedelbar avveckling av båda valutorna i centralbankspengar skulle kunna göra betalningsflödet effektivare och ge större flexibilitet, eftersom det skulle ta bort kravet på att uppfylla hanteringstidsfrister.

När det gäller potentiella hinder för införandet av en valutaöverskridande avvecklingstjänst påpekade flera av de svarande avsaknaden av en 24/7 öppen valutamarknad, liksom olika regler och praxis, särskilt när det gäller tillsyn och AML. En annan fråga som togs upp var olika regelverk i de olika valutorna. Det nämndes också att betalningar i mottagarvalutan inte kunde göras, utöver den centrala frågan om nåbarhet.

Valutaväxling och en central växlingshubb (Central Exchange Hub (CEH))

Intresset för att ta på sig rollen som valutaöverskridande betaltjänstleverantör varierade. Vissa såg det som en affärsmöjlighet, medan andra uttryckte ett begränsat intresse. När det gäller en potentiell CEH såg bankerna inget större behov, medan infrastrukturföretagen såg det som en effektiv lösning för att skapa konkurrens.

Att ha tillgång till ett stort antal valutor ansågs vara fördelaktigt, och de nordiska valutorna och andra EU/EES-valutor lyftes fram av de flesta respondenterna. Dessutom nämndes USD, GBP, CAD, CHF, JPY och CNH. Det fanns dock en bred enighet om att valutaväxling bör hanteras av den privata sektorn och inte av centralbankerna.

Tidsaspekten

Det rådde bred enighet bland de svarande inom banksektorn om att de kommande 3-4 åren kommer att bli exceptionellt hektiska, med stora betalningsinfrastrukturprojekt såsom RIX-INST, ISO-migrering, P27-implementering och potentiell övergång till T2 och T2S. Det nämndes vidare att de tre nordiska centralbankerna bör vara anslutna till TIPS-plattformen och att systemet bör fungera smidigt innan man utökar till en valutaöverskridande tjänst. Infrastrukturföretagen verkade vara mer öppna för en kortare tidsram.